

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ

САЙТ ГАЗЕТЫ www.u-f.ru

№1 (577) 18.04.2015



ВЛАДИМИР ПУТИН: «ПРАВИТЕЛЬСТВО ВСЕГДА НАДО КРИТИКОВАТЬ, И ПРЕЗИДЕНТА НАДО КРИТИКОВАТЬ»

Нынешнее прямое общение президента с народом состоялось в тринадцатый раз. Строители космодрома «Восточный», украинские беженцы, фермеры из Ростовской области... Главе государства поступило рекордное количество вопросов. Кто пробился к президенту и какие впечатления оставил прямой диалог?

Итак, большое внимание, что не удивительно, было уделено внешней политике государства. Об отношении с украинскими и западными партнерами президента спрашивали как сидящие в зале эксперты, так и дозвонившиеся в студию граждане. «Быть нашими врагами и друзьями одинаково почетно. Мы никого врагами не считаем из участников международного сообщества и никому не рекомендуем считать нас своими врагами. Мы воевать ни с кем не собираемся, но будем укреплять, безусловно, свою обороноспособность как раз для того, чтобы ни у кого не возникало никакого желания воевать с Россией», — подчеркнул президент.

На вопрос ветерана ВОВ о том, а есть ли сегодня у России союзники, Владимир Путин процитировал императора Александра III, заявив, что «у России есть только два союзника — это армия и военный флот».

Естественно, много вопросов было связано с экономикой страны. Традиционно для прямых линий случилась полемика президента с бывшим вице-премьером Алексеем Кудриным. Последний напомнил о том, как экономический рост начала 2000-х происходил на фоне низких цен на нефть.

«Вы были одним из авторов программы развития страны и экономики до 2020 года, — парировал Путин. — И там ничего в программе не поменялось, если мы что-то с вами там не так посмотрели, то это, наверное, и наша с вами, в том числе и ваша, вина».

Также президент отметил, что в марте темпы роста инфляции упали в три раза. «Располагаемые доходы населения прошлого года сократились на один процент, а заработная плата подросла на 1,3 процента. Мы, как вы знаете, проиндексировали пенсии — и социальные, и по старости. Но между тем экономическая неопределенность привела к росту оттока капитала. Здесь я ничего катастрофического не вижу», — рассказал Путин.

Добавили пера в «Прямую линию» вопросы о разрешении главам госкорпораций не публиковать в этом году

Чем запомнилась «Прямая линия» с главой государства

декларации о доходах и, конечно, об убийстве Бориса Немцова.

На первый — у президента нашлось новое объяснение. Он рассказал, что в советах директоров крупных компаний на вторых и третьих ролях работают граждане других государств.

«Мы не можем обязать иностранных граждан в явочном порядке обнародовать свои доходы. А ставить наших и иностранных граждан в неравные условия, наших заставить, а других членов советов директоров освободить от этого — тоже некорректно», — объяснил Владимир Путин, добавив, что рекомендует руководству госкомпаний свои доходы раскрыть. Что же касается темы расследования убийства Немцова, то она в ходе «Прямой линии» поднималась дважды. Президент поделился новыми деталями дела.

«Могу сказать, что буквально через день, максимум полтора, и следователям, и ФСБ, и МВД были известны имена исполнителей этого убийства. Вопрос был только в том, где и как их арестовать. Это абсолютно объективные данные, связанные не только с камерами наблюдения, а связанными с большими возможностями, которые появились в последнее время», — сказал Путин.

Глава государства подчеркнул, что параллельные расследования нескольких силовых ведомств дали одинаковые результаты.

«Повторю, вопрос был решен в течение нескольких часов, в этом смысле они работали хорошо. По нескольким каналам разные службы вышли на один и тот же результат», — отметил Путин. Ирина Хакамада спрашивала президента о заказчике убийства. На что тот ответил, что «удастся ли выйти на заказчиков и есть ли они» — пока не знает. Также президент пообещал главному редактору радио «Эхо Москвы» Алексею Венедиктову, что поговорит с мэром Москвы Сергеем Собяниным о действиях коммунальных служб, которые убирают цветы и иконы на месте убийства оппозиционера.

Что же касается вопросов из регионов страны то, хоть и поступило их в этот раз рекордное количество (в том числе особую активность показали Ростовская область и Краснодарский край), внимание в ходе «Прямой линии» уделили им совсем немного.

При этом время уходило на так называемые «бантичные» темы, типа вопроса мальчика из Нальчика о том, сколько

часов спит президент, или проблемы россиянки, которой муж-военный не разрешает завести собаку. Можно представить себе, что чувствовали в эти моменты люди, которые отпраивали и ждали ответа на свои болезненные и даже жизненно важные вопросы.

Впрочем, матери ребенка, страдающего острым лимфобластным лейкозом, из Краснодарского края пробиться к президенту все-таки удалось. Она пожаловалась на то, что в станичной аптеке не смогла получить жизненно необходимые льготные лекарства для мальчика. Глава государства пообещал разобраться. А буквально спустя несколько минут после того, как вопрос прозвучал в эфире, пресс-служба администрации Краснодарского края сообщила о том, что специальная комиссия кубанского минздрава выехала в станицу Воронежскую, чтобы разобраться и установить виновных.

Только в чем, интересно, увидели вину губернатор Ткачев и такие же, как он, чиновники из различных регионов страны, в день «Прямой линии» дежурившие у телевизоров и с ужасом ожидавшие вопросов из своих областей, краев, городов и районов? В том, что смертельно больного ребенка не обеспечили лекарствами? Или в том, что допустили попадание острого вопроса в прямой эфир? И почему бы губернаторам самим не взять за правило проводить подобные диалоги со своим населением. Два-три раза в год. Ведь это не правильно, что жители нашей страны, такие как эта мать из Краснодарского края; девочка с ДЦП из Тольятти, попросившая у президента тренажер; или школьница из Адлера, которая хотела рассказать президенту об обвалившейся в спортзале крыше и которая так и не попала в эфир, вынуждены ждать и возлагать все надежды на первое лицо государства.

В ходе «Прямой линии» 16 апреля Владимир Путин сказал, что «правительство всегда надо критиковать, и президента надо критиковать, и губернаторов надо критиковать, и всех надо критиковать», потому что, «когда критика есть, она заставляет взглянуть на окружающую действительность свежим взглядом», а это полезно. И пока этой простой истины чиновники на местах не поймут и не примут, проблемы нашей страны решить не удастся. Потому что одного президента физически на всех не хватит.

Светлана ЧМЫХАЛО

СЕРГЕЙ ВОРОБЬЕВ: «МЫ ЧТИМ И ПОМНИМ ТЕХ, КТО ЦЕНОЙ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ОТСТОЯЛ СВОБОДУ РОДИНЫ!»

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации — о защите прав ветеранов

Скаждым годом их — людей, которые бились за то, чтобы у нас было мирное небо над головой — становится все меньше. Несмотря на это, чиновники умудряются лишать ветеранов положенного им по закону: денег, жилья, нормальных условий существования. О том, как в Южном федеральном округе соблюдаются и защищаются права ветеранов, мы поговорили с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Сергеем Воробьевым.

— Сергей Дмитриевич, накануне 70-летия Победы в Великой Отечественной войне вся страна готовится чествовать наших ветеранов. Изменилась ли в связи с этим деятельность прокуроров?

— В преддверии юбилея Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка ориентировал всех прокуроров страны задействовать весь арсенал имеющихся полномочий для защиты их прав. Надзор за соблюдением прав ветеранов Великой Отечественной войны и членов их семей был и продолжает оставаться одним из приоритетных направлений деятельности прокуратур субъектов Российской Федерации в Южном федеральном округе. К сожалению, еще достаточно распространены нарушения их прав.

— С какими вопросами ветераны и члены их семей обращаются в органы прокуратуры?

— Вопросы самые разнообразные. Это и прекращение по надуманным основаниям ежемесячной компенсации, не предоставление земельного участка для строительства, множество других бытовых проблем. Но основная масса обращений связана с обеспечением их жильем. К сожалению, в ряде случаев наши ветераны нуждаются в улучшении жилищных условий. Прокуроры стремятся максимально полно использовать свои полномочия, чтобы восстановить права ветеранов, в том числе активно обращаются в суды в их интересах.

— Можете привести конкретные примеры?

— Их масса. Приведу несколько свежих. Прокуратура Астрахани по обращению ветерана Великой Отечественной



войны Рубцовой Евдокии Павловны провела проверку исполнения администрацией города требований Закона о ветеранах и земельного законодательства.

Пожилая женщина обратилась в городское управление земельными ресурсами с заявлением о предоставлении ей как ветерану Великой Отечественной войны земельного участка в черте города под строительство индивидуального жилого дома.

Вместе с тем, как показала проверка, чиновники не предпринимали каких-либо действий по рассмотрению и удовлетворению обращения.

Городской прокурор в интересах Евдокии Павловны обратился в суд с заявлением, в котором потребовал обязать городскую администрацию в кратчайшие сроки предоставить в собственность ветерану бесплатно земельный участок для строительства частного жилого дома в черте населенного пункта.

Решением Кировского районного суда города Астрахани требования прокурора полностью удовлетворены. Определением коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда решение оставлено без изменений, апелляция жалоба администрации Астрахани — без удовлетворения.

Другой пример. В Волгоградской области проведена проверка по обращению жителя села Курнаевка Старополтавского района — ветерана Великой Отечественной войны.

Еще в мае прошлого года он обратился в администрацию Курнаевского сельского поселения с заявлением о по-

становке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Ответ заявителю чиновники не дали и в соответствующие списки не включили. Тем временем ветеран, являющийся инвалидом по зрению, вынужден проживать в доме, находящемся в ветхом состоянии, без водопровода и канализации.

Данные нарушения явились основанием для внесения прокуратурой представления в адрес главы администрации Курнаевского сельского поселения и привлечения его к административной ответственности по статье «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан». Виновному должностному лицу назначен штраф. Реальное предоставление жилья ветерану контролируется.

Прокуратурой Прикубанского административного округа Краснодара в ходе проверки по обращению 85-летней Валерии Григорьевны Шаповаловой, инвалида II группы и вдовы инвалида Великой Отечественной войны, установлено, что Управление социальной защиты населения прекратило ей ежемесячные денежные выплаты.

Основанием для этого послужил тот факт, что справка о признании мужа Валерии Григорьевны инвалидом II группы вследствие военной травмы была выдана после 31 декабря 1991 года органами медико-социальной экспертизы Украины, которые не относятся к медицинским учреждениям СССР и РСФСР.

Вместе с тем данные обстоятельства не могли служить препятствием для получения ежемесячной денежной компенсации как члену семьи инвалида, умершего вследствие военной травмы.

Прокурор в интересах вдовы направил исковое заявление в суд. Решением суда исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме, постановлено взыскать с Управления соцзащиты сумму в размере свыше 77 тыс. рублей.

Работа в этом направлении продолжается. Проверки мы проводим не только по обращениям ветеранов, осуществляется также мониторинг СМИ, и все публикации о нарушениях прав ветеранов сразу же проверяются.

— А есть ли сегодня среди ветеранов работников органов прокуратуры?

— В настоящее время на территории Южного округа проживают 45 участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла — бывших работников прокуратуры, которые в мирное время свою жизнь посвятили благородному и сложному делу укрепления законности и правопорядка.

Сегодня, придавая важное значение деятельности общественной организации ветеранов и пенсионеров в обеспечении преемственности поколений, в прокуратурах субъектов функционируют Советы ветеранов. Такие организации в Южном округе осуществляют свою деятельность очень активно, и руководство региональных прокуратур проявляет постоянную заботу и непосредственное участие в их делах.

В Краснодарском крае ветеранская организация существует с 1998 года. На базе прокуратуры края и Совета ветеранов разработаны программы «Забота о ветеране» и «Регламент взаимодействия с общественной организацией пенсионеров и ветеранов Краснодарского края».

В Ростовской области четкой и слаженной функционирует Совет ветеранов и пенсионеров прокуратуры Ростовской области. Большое внимание он уделяет воспитанию подрастающего поколения, бывшие работники активно привлекаются для повышения уровня правовой грамотности, профилактики преступлений среди несовершеннолетних.

В Адлге также создан и работает Совет Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры.

В преддверии празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне в Республике Калмыкия разработан план мероприятий, в соответствии с которым прокурорскими работниками совместно с республиканским Советом ветеранов проводится прием граждан, прежде всего ветеранов, участников ВОВ, тружеников тыла, оказывается консультативная юридическая помощь по различным направлениям правоотношений.

На базе прокуратур ежегодно проводятся торжественные мероприятия по поздравлению ветеранов войны и вдов ветеранов. Во всех прокуратурах субъектов Российской Федерации округа и в управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе оформлены стенды памяти об участниках Великой Отечественной войны.

Мы чтим и помним тех, кто ценой собственной жизни отстоял свободу Родины и возможность нынешнего поколения россиян мирно трудиться и воспитывать детей!

В преддверии праздника Великой Победы хочу пожелать всем ветеранам и их близким крепкого здоровья, долголетия, счастья и мира, добра и семейного благополучия!



КТО НА КУБАНИ ПОДРЫВАЕТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА?

К нам в редакцию поступило открытое письмо от жителя Краснодарского края Александра Шиянова. Письмо адресовано Председателю Краснодарского краевого суда Александру Чернову. Обратиться прямо к главному судье Кубани Шиянова вынудила сложная ситуация, которая длится на протяжении нескольких лет.

Когда-то Александр Шиянов взялся поднимать запущенный и имеющий миллионные долги рыбколхоз. И у него все получалось. Пока на пути инвестора не встали «остап и бэндер» и компания... Впрочем, все становится понятно из письма Александра, которое мы и представляем вашему вниманию.

Уважаемый Александр Дмитриевич! Обратиться к Вам лично как к председателю Краснодарского краевого суда и гаранту правосудия в крае меня вынуждают цепь событий, произошедших в последние годы и происходящих в настоящее время, связанных с наглостью и неприкрытым разграблением принадлежащего мне предприятия, осуществляемого группой рейдеров при активном участии судей Краснодарского края. Молчать об этом уже невозможно, а действовать, так сказать, строго в процессуальных рамках, как показывают факты бесперспективно.

Я являюсь акционером рыболовецкого предприятия ЗАО «Имени Калинина», зарегистрированного в Калининском районе Краснодарского края и располагающегося на территории Калининского и Приморско-Ахтарского районов края.

Примерно с 2010 года группой лиц в составе граждан Шинкаренко А.И., Нехая А.М., Ворохобина И.В. и Вербовой В.А. реализуется схема планомерного отъема собственности указанного предприятия с использованием фиктивных документов, легализуемых посредством судебных решений.

Имея прямое влияние на бывшего генерального директора ЗАО «Имени Калинина» Шихмагомедова М.К., в начале 2010 года Шинкаренко А.И. организовал подписание им ряда документов, по которым на имя зятя Шинкаренко А.И. — Ворохобина И.В. — было переоформлено право аренды на земельный участок площадью 1411,7 га в Приморско-Ахтарском районе края, на котором располагается основная часть производственного комплекса предприятия по разведению рыбы, а на Вербовой В.А. — комплекс по ее переработке.

Справовой точки зрения такие документы не могли породить юридических последствий, поскольку их содержание откровенно противоречило требованиям закона, в частности о том, что правом на земельный участок может обладать только собственник расположенного на нем недвижимого имущества, а также в связи с тем, что по данным документам Ворохобин И.В. и Вербовой В.А. получили практически все производственные активы действующего предприятия фактически бесплатно. При рыночной стоимости имущественного комплекса более 50 млн рублей земля передавалась ему за 2 млн рублей, которые им в действительности вообще не уплачивались, а комплекс по переработке рыбы и вовсе передавался в счет стоимости ремонта одного из зданий, входящих в этот же самый комплекс.

Понятно, что на основании таких ничтожных соглашений довести оформление недвижимости до конца, зарегистрировав его в Едином реестре прав, было невозможно. Но на основании судебных решений — другое дело.

Для начала Вербовой В.А. подал заявление в Калининский районный суд Краснодарского края о признании за ним права собственности на комплекс по переработке рыбы. Шихмагомедов М.К. в суде иск признал. Несмотря на явный сговор представителя ответчика с истцом, очевидную ничтожность сделки, на которой основывались требования Вербовой В.А., правовую невозможность удовлетворения заявленных требований в связи с заведомо неправильной их формулировкой, судья Калининского районного суда без всяких сомнений выносит решение о полном удовлетворении требований Вербовой В.А.

Конечно, узнав о наличии указанных выше сделок, я как основной акционер ЗАО «Имени Калинина» начал предпринимать меры к возвращению имущества предприятия, в том числе и посредством обращения в правоохранительные органы.

В конце 2010 — начале 2011 года рейдеры, казалось, отступили — было подписано соглашение между Ворохобиним И.В. и ЗАО «Имени Калинина» об обратной передаче прав на землю. Вербовой В.А. также пообещал вернуть предприятию комплекс по переработке рыбы, в связи с чем ЗАО «Имени Калинина» отозвало свое заявление о ничтожности ранее подписанного с ним Шихмагомедовым М.К. соглашения. Однако с исполнением своего обещания Вербовой В.А. тянул вплоть до 2013 года, а потом просто переоформил все на гражданина Нехая А.М.

А с 2013 года на первый план этого «театра абсурда», а точнее сказать — «театра беспредела», вышли судьи Примор-

Мошенничество и судебные тяжбы заморозили работу рыбколхоза



ско-Ахтарского и Калининского районных судов, завершившие к настоящему времени рейдерскую схему.

27 марта 2013 года судья Приморско-Ахтарского районного суда Петренко А.П. выносит заочное решение по делу № 2-204/2013 по иску Ворохобина И.В. о расторжении соглашения о возврате им прав на землю ЗАО «Имени Калинина». Чем же обусловлено такое решение? Оказывается, предприятие не рассматривалось за полученное от него право аренды! Не рассчиталось с тем, кто по являю ничтожной сделке ранее это право аренды отобрал у предприятия бесплатно! При этом ЗАО «Имени Калинина» не только обосновало суду ничтожность первоначальной сделки, но и представило копию расходного кассового ордера об оплате Ворохобину И.В. 2 млн рублей за возврат своего же права аренды. Даже если суд усомнился в наличии такого платежа, он должен был бы не расторгать соглашение о возврате незаконно полученных ранее прав аренды, а максимум взыскать в пользу Ворохобина И.В. соответствующую сумму.

Но ведь не правосудие было целью обращения Ворохобина И.В. к судье Петренко А.П. Долго и безрезультатно пыталось ЗАО «Имени Калинина» обжаловать это решение суда.

Только 3 июля 2014 года по моей личной жалобе удалось добиться в апелляционной инстанции отмены незаконного решения судьи Петренко А.П. В августе 2014 года Ворохобину И.В. было отказано в передаче дела на рассмотрение Президиума Краснодарского краевого суда.

Казалось, справедливость восстановлена, права на землю остались у предприятия.

Но, как говорится, не тут то было! В сентябре 2014 года в президиум Краснодарского краевого суда обратился теперь уже гражданин Нехай А.М., заявлявший, что он с Ворохобиним И.В. заключил договор о совместной деятельности, по которому в общее имущество перешло в том числе и спорное право аренды земли. Президиум краевого суда счел необходимым направить дело на пересмотр и своим постановлением от

14.01.2015 года отменил апелляционное определение от 03.07.2014 года и передал дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, которая должна было заново рассмотреть дело теперь уже с участием Шиянова А.В. и Нехая А.М.

И вроде бы такая ситуация давала возможность мне и ЗАО «Имени Калинина» более полно реализовать права на защиту своих интересов, ведь в случае, если решение суда было вынесено в отношении лиц, не привлеченных к участию в деле, законом прямо и однозначно предусмотрена обязанность суда апелляционной инстанции рассмотреть его по правилам первой инстанции, а значит, есть возможность представить

доказательства, которые судья Петренко А.П. не счел нужным истребовать и изучить.

Но и здесь рейдерам удивительным образом «повезло». Суд апелляционной инстанции «забыл» указать в своем определении, что пересмотр дела был основан на кассационной жалобе не привлеченного к делу Нехая А.М., а сама рассматриваемая апелляционная жалоба подана также не привлеченным к делу Шияновым А.В. В своем апелляционном определении от 26 февраля 2015 года Судебная коллегия сослалась на отмену 14 января 2015 года президиумом апелляционного определения от 3 июля 2014 года на основании кассаци-

онной жалобы Ворохобина И.В. Но ведь мы помним, что в этот день президиум рассматривал только кассационную жалобу Нехая А.М., а в передаче жалобы Ворохобина И.В. для рассмотрения в президиум ему было отказано еще в августе 2014 года!

Также вызывает удивление, что суд апелляционной инстанции, которому дело было возвращено по чисто процессуальным основаниям и в связи с необходимостью учета интереса нового лица — Нехая А.М., изменил свою оценку установленных им в предыдущем рассмотрении обстоятельств, никак это не мотивировав. — 3 июля 2014 года суд полностью согласился с доводами моей жалобы о незаконности решения судьи Петренко А.П., а при новом рассмотрении просто переписал выводы этого судьи как свои собственные, опять же «забыл» привлечь к рассмотрению дела Нехая А.М., даже не упомянув о нем в апелляционном определении. Более того, Судебная коллегия при новом рассмотрении моей апелляционной жалобы не сочла нужным привлечь к этому рассмотрению меня самого.

Довольно ярким, на мой взгляд, показателем добрых отношений, сложившихся рейдерами с аппаратом Судебной коллегии, является тот факт, что в то время, когда ЗАО «Имени Калинина» еще не имело возможности получить апелляционное определение от 26 февраля 2015 года, поскольку его выдача производится судом первой инстанции, а дело туда не возвращалось, Ворохобин И.В. уже успел не только ознакомиться с этим определением, но и обратиться за его разъяснением.

Апелляционное определение от 26.02.2015, насколько мне известно, Ворохобину И.В. не разъяснялось.

Но это не помешало рейдеру. Ведь есть же судья Петренко А.П., который 10 апреля 2015 года «разъяснил» Ворохобину И.В. свое заочное решение от 27.03.2013. Да как разъяснил! Фактически принял новое решение. Теперь согласно этому разъяснению Ворохобин И.В. не только расторг соглашение о возврате незаконно присвоенного права аренды земли, но и приобрел права на все гидротехнические сооружения, которые на этой земле находятся.

Никакого внимания на то, что разъяснить исполненное решение закон не позволяет, судья Петренко А.П. не обратил, как не обратил внимания и на то, что никаких требований о правах на недвижимость при рассмотрении дела Ворохобин И.В. не заявлял и эти требования не рассматривались, что сама эта недвижимость Ворохобину И.В. не передавалась и им не оплачивалась. Судья Петренко А.П. эти доводы не интересны. Вижу цель — не вижу препятствий!

И вот результат — бесплатно простому гражданину, рядовому работнику ОАО «Кубаньэнергобыт» Ворохобину И.В. не предпринимателю, человеку, далекому от рыболовства, судья Петренко А.П. «подарил» многомиллионный по стоимости имущественный комплекс — полностью прудовое хозяйство, площадью более тысячи гектар. Как теперь должно существовать ЗАО «Имени Калинина», на каком имуществе оно должно работать, куда идти его работникам, ни судью, ни тем более рейдеров не интересует.

Но это далеко не все.

В начале 2014 года Нехай А.М. на которого Вербовой В.А. в 2013 году переоформил комплекс по переработке рыбы инициировал рассмотрение Калининским районным судом иска к рыбколхозу о взыскании почти 15 миллионов рублей за якобы незаконное пользование колхозом его имуществом. В то же самое время в Калининский районный суд обратился и Ворохобин И.В. о взыскании с ЗАО «Имени Калинина» еще около 400000 рублей, якобы, уплаченных им администрации Приморско-Ахтарского района арендных платежей за пользование отнятым у предприятия земельным участком.

К счастью, в данном случае рейдером не повезло — дела попали к судье, который решил рассмотреть их по закону. Всесторонне и полно рассмотрев вышеназванные иски Нехая А.М. (№2-168/2014) и Ворохобина И.В. (№2-169/2014), суд отказал в июле 2014 года в их удовлетворении. Одновременно суд удовлетворил встречные требования ЗАО «Имени Калинина» к Нехай А.М. о признании договора купли-продажи имущества недействительным и восстановил права собственности предприятия на производственный комплекс по переработке рыбы, который ранее

присвоил себе Вербовой В.А., а также удовлетворил встречные требования к Ворохобину И.В. о взыскании с последнего задолженности по арендной плате за пользование прудом и признал недействительным договор уступки прав по договору аренды, о котором речь шла выше.

Но суд апелляционной инстанции, опять-таки проявив завидную лояльность к рейдерам и

18 сентября 2014 года отменил решения Калининского районного суда и совершил удивительное процессуальное действие — присвоив себе исключительное полномочие суда кассационной инстанции, направил дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Единственным основанием для отмены решений Калининского районного суда в обоих случаях явился отказ суда отложить дело по ходатайству представителя Нехая А.М. и Ворохобина И.В. в связи с его болезнью. При том, что дело рассматривалось около полугода, все доказательства были представлены, все требования заявлены, все аргументы высказаны, отказ суда отложения дела не мог являться основанием для отмены его решения.

Обращает на себя внимание и то, что, отправляя дела на новое рассмотрение, суд апелляционной инстанции указал, что такое рассмотрение должно пройти в ином составе суда.

Чем же так не угодил первоначальный состав суда? Наверное тем, что скрупулезно в течение полугода изучал все хитросплетения отношений сторон и смог выявить замысел рейдеров. А может быть тем, что не стал оказывать им предпочтения, как некоторые иные судьи?

При новом рассмотрении судья Калининского районного суда Матиевский С.М. ошибок предшествующего судьи не повторил — дело было рассмотрено в одно заседание, доводы ЗАО «Имени Калинина» просто отвергнуты, а требования Нехая А.М. и Ворохобина И.В., естественно, удовлетворены.

Конечно, эти незаконные судебные акты были обжалованы ЗАО «Имени Калинина» в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда. Но результат остался тот же.

Я понимаю, что судебные ошибки случаются. Понимаю, что когда две стороны спорят в суде, каждая считает себя правой и проигравшая сторона, как правило, считает решение суда незаконным. И это нормально, когда речь идет действительно о споре. Но в нашем случае спора нет. Есть просто отъем собственности. Рейдерский захват по схеме начала 2000-х годов. И очень жаль, что некоторые судьи — люди, которые должны быть для общества эталоном правосознания, законности, беспристрастности, честности и неподкупности, — марают себя участием в таких мутных схемах.

Александр Дмитриевич, я обращаюсь к Вам в открытом письме, потому что мой случай, к сожалению, не единственный в нашем крае. Может быть, на мое письмо откликнутся и другие люди, пострадавшие от подобных действий. Может быть, мое обращение приложится к числу аналогичных обращений других людей и позволит Вам выявить в судебной среде тех людей, которые порочат честно звание судьи и бросают тень на всю судебную систему, подрывая у граждан доверие к суду, веру в силу закона.

Убедительно прошу Вас, Александр Дмитриевич, не оставить без внимания описанную мною ситуацию и пресечь тот произвол, который творят рейдеры и дружественные им судьи. Я уверен, правда и справедливость на нашей стороне и мы сможем добиться их и вернуть отнятое у ЗАО «Имени Калинина» имущество, если в суде будет торжествовать закон и профессионализм судей.

Шиянов Александр Владимирович,
акционер ЗАО «Имени Калинина»

P.S. Конечно, можно бы было оставить без внимания подобное письмо от частного лица, но сегодня, когда на первом плане стоит продовольственная безопасность государства, когда сам Президент РФ Владимир Путин на коллегии МВД заявляет о необходимости пресечения рейдерства, ясно, что проблемой Александра Шиянова и судьбой кубанского рыбколхоза должны озаботиться правоохранительные, надзорные и судебные органы. Наша редакция будет следить за развитием событий вокруг ЗАО «Имени Калинина».





Пароходы и человеки

Легендарный «Госитель» властям Волгограда оказался не нужен

Он пережил две войны, прошел не одну страшную битву и погасил не один крупный пожар. А вот с чиновничьим равнодушием и неуважением к собственной истории справиться не смог.

Только иск прокуратуры заставил администрацию Волгограда вспомнить о памятнике речникам Волжского бассейна — пожарном пароходе «Госитель», который фактически оказался бесхозным имуществом.

«Данный объект культурного наследия регионального значения, который в 1918—1919 годах являлся непосредственным участником Гражданской войны, а впоследствии в 1942 году сыграл существенную роль в ходе Сталинградской битвы, не значится в реестрах муниципальной или государственной собственности», — рассказали в прокуратуре Ворошиловского района Волгограда.

В реестре не значится — значит можно о памятнике забыть, что, судя по его разрушенному состоянию, и сделали чиновники. А ведь когда-то этот самый пароход строили лучшие корабельники России.

«О том, что произошло на Царицынских пристанях и на рейде 12 июня 1901 года, узнала из газет вся Россия. Загорелась беляна, — пишет в своем очерке «Три

жизни парохода «Госитель» Александр Рогозин. — Потушить ее не смогли. Эта беляна стояла под выгрузкой в большом скале и огонь перекинулся на соседнюю беляну. И судорабочие, и приказчики, и владельцы леса уже видели, что запылает весь караван, но предпринять что-то действенное были не в силах: беляна — тяжелое несамостоятельное судно, один подъем якорей занимает уйму времени. Судорабочие бросились расчищать стреленевые беляны, пускать по течению, подальше от огня. Маневренного портового флота, способного и караван развести, и с огнем бороться, в Царицыне не было. Загорелся один скал, другой, третий...»

Огонь бушевал три дня. Дотла выгорели три завода и два поселка. Царицынский пожар стал страшным ударом по промышленникам и лесоторговцам, а заодно и грозным предупреждением всем судовладельцам. Тогда и решили пародники общества «Русь», «Кавказ и Меркурий» и «Нобель» строить пожарно-спасательное судно.

В расчетах принимала участие группа выдающегося ученого-математика и кораблестроителя Алексея Николаевича Крылова.

И вот, наконец, в 1903 году Царицын получил уникальное по тем временам судно: два двигателя по двести лошадиных сил каждый позволяли развивать скорость до 24 километров в час. Поршневые

насосы создавали в пожарной системе давление до 20 атмосфер. Мощными были и водооткачивающие средства. Крепкий набор стального корпуса, металлические надстройки (редкость в ту пору) придавали основательность и надежность. Назвали судно «Царев».

В 1926 году после 23 лет пожарной службы пароход переименовали в «Госитель».

Огромную роль сыграло судно во время Сталинградской битвы. «Госитель» работал на переправах: под огнем противника подвозил вооружение и продовольствие войскам, тушил пожары на других судах и на берегу, эвакуировал раненых и жителей.

8 августа 1942 года «Госитель» тушил пожар, возникший в результате массовой бомбежки врагом железнодорожной станции Сарепта. После этого задания в корпусе судна было обнаружено около 3,5 тысячи пробоин. В середине октября 1942 года «Госитель» затонул...

После войны его подняли, отремонтировали и снова ввели в работу. А в 1966 году «Госитель» списали и затопили у левого берега Волги, напротив Волгограда.

Но и на этом история легендарного парохода не закончилась. Спустя 8 лет, в 1974-м, пароход в очередной раз подняли со дна реки. За возрождением «Госителя» наблюдал весь город. Неужели теперь памятнику истории придется утонуть в равнодушии и халатности?

В прокуратуре Ворошиловского района Волгограда рассказали, что по иску прокурора Центральный районный суд обязал администрацию Волгограда принять меры по постановке данного объекта культурного наследия на учет, а также принять меры по его сохранению.

Исполнение судебного решения будет на контроле прокуратуры.

Сергей МИШИН

Наводим мосты

Ростовчанам предлагают идею креативной переправы через Дон

Строительство нового Ворошиловского моста вступило в завершающую стадию: инженерное сооружение планируют открыть через 2,5 месяца. Наряду с этим местные предприниматели предлагают творческие подходы для переправы на другой берег.

Работы по возведению дублера главного ростовского моста начались в сентябре 2013 года. Завершить строительство подрядчик — «Мостотряд-10» — планирует в июле. Сейчас специалисты налаживают гидроизоляцию проезжей части, готовят укладку асфальтобетонного покрытия, устанавливают барьерные и перильные ограждения, а также занимаются освещением моста.

Строительство дублера внесло свои коррективы в жизнь автомобилистов. Так, на Ворошиловском проспекте на участке от улицы Станиславского до улицы Баумана перекрыто движение. Но такие неудобства окупятся сторицей: в июне здесь появится новое дорожное полотно.

«После завершения работ на новом мосту будет открыто движение автотранспорта для выезда из Ростова-на-Дону, выезд по-прежнему будет осуществляться по Темерницкому мосту», — сообщила пресс-секретарь областного министерства транспорта Инна Бабань.

В то же время специалисты продолжают реконструкцию старого Ворошиловского моста.

Старый виадук был двухполосным. Его построили в 1965 году, и прослужил он почти полвека. Мост уже давно с трудом справляется с возрастающим потоком автотранспорта. Проект реконструкции Ворошиловского, по сути, подразумевает возведение двух совершенно новых объектов — двух трехполосных мостов. От прежнего останется только фундаментная часть, которая будет значительно укреплена. Стоимость работ составляет около 6 млрд рублей. Реализация данного проекта входит в федеральную программу подготовки к чемпионату мира по футболу 2018 года. При этом, как заявляют мостостроители, восстановительные работы идут с опережением заявленного графика. Специалисты

намерены завершить реконструкцию на год раньше.

Помимо строительства моста ростовские предприниматели предлагают и творческую инициативу: проект канатной переправы через Дон. Власти города положительно отнеслись к идее предпринимателя Дмитрия Каплина о строительстве троллея. Но упор делается не на комфорт и удобство канатки, а скорее, на эмоциональный эффект людей от экстремального аттракциона.

По предварительным подсчетам, создание троллея через Дон обойдется в 2,838 млн руб., его максимальная пропускная способность составит 160 человек в день, а период эксплуатации — 10 лет. Длина тросовой переправы — 570 метров с перепадом высот около 40 метров, а ожидаемая нагрузка пассажиров — около 7,4 тыс. человек в сезон. Как считает автор проекта, для достижения рентабельности канатки цена на такую экстремальную переправу должна составлять около 450 рублей.

Планируется, что стартовая платформа троллея будет располагаться около смотровой площадки по ул. Седова: именно там зафиксирован наибольший перепад высот между правым и левым берегом Дона.

«Тролей предоставит возможность не только в короткий промежуток вре-

мени перебраться на другой берег реки, но и подарит незабываемые эмоции», — заявил Каплин во время презентации своей идеи.

К слову, созданием канатной переправы ростовские власти заинтересовались уже давно. Однако предлагавшиеся до сих пор проекты подразумевали гораздо больший размер инвестиций и трудозатрат. Тролей Каплина — самый дешевый из рассматривавшихся до сих пор вариантов ростовской канатки. На данный момент решается дальнейшая судьба проекта: останется ли он на бумаге, как и прежде, или его воплотят в жизнь.

Тем временем через Керченский пролив начали возводить временную технологическую переправу. Это позволит строить основной мост с нескольких точек и заметно сократить сроки. На площадке работают более 130 человек и 30 единиц техники.

«Сейчас активная фаза подготовительных работ, параллельно идет проектирование мостового сооружения, ведутся работы по разминированию, по археологическому обследованию территории. Также ведется сооружение строительных городков и технологических площадок», — рассказал руководитель Федерального дорожного агентства Роман Старовойт.

Саперы проверяют морское дно, где еще со времен Второй мировой войны могут оставаться мины и снаряды, а археологи следят, чтобы стройка не уничтожила древние артефакты. Предположительно, строительство временного перехода будет завершено уже к осени.

Ольга ВОЛОГИНА



КЛАДБИЩЕНСКИЙ БИЗНЕС

В Ростове-на-Дону хотят создать частные погосты

Южная столица столкнулась с нестандартной, но злободневной проблемой: в городе не хватает мест для захоронений. Единственное действующее в городе Северное кладбище, являющееся своего рода местной достопримечательностью как крупнейшее в Европе, уже давно исчерпало свой ресурс.

Данная проблема была озвучена заместителем главы администрации города по вопросам ЖКХ Владимиром Арцыбашевым во время форума специалистов похоронного дела Южного федерального округа, который проходил на прошлой неделе.

Северное кладбище функционирует более 40 лет. За это время на его территории нашли упокоение около полумиллиона человек. При этом площадь погоста составляет более 400 га, что в десять раз превышает установленные законом правила.

По словам работников кладбища, места для захоронений хватит всего на два-три месяца. Проблема заключается еще и в том, что Ростов является самым компактным из российских городов-миллионников.

«В настоящее время при поддержке правительства Ростовской области обсуждается возможность обустройства кладбища на территории площадью 80 га в Мясниковском районе области, примыкающей к городской черте. С учетом того, что ежемесячно в Ростове умирает около тысячи человек, ресурсов данного участка должно хватить на 16 лет», — пояснил Владимир Арцыбашев.

Наряду с этим власти надеются, что повысится спрос на кремацию, которая, к слову, так и не прижилась в Ростове за 15 лет. На сегодняшний день такой услугой пользуются родственники лишь 5% от общего числа усопших.

По словам вице-президента Союза похоронных организаций и крематориев Сергея Якушина, за кремацией — будущее похоронного дела.

«Несмотря на устойчивые стереотипы, практика кремирования постепенно распространяется в России», — сказал Сергей Якушин. — До начала 90-х годов крематории работали только в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске, а сегодня они уже действуют в 18 городах России. Более того, в настоящее время крематории строятся или проектируются в 20 населенных пунктах страны».

Отдельно обсудили новый законопроект, который предоставит возможность создавать частные некрополи.



«Мы посчитали разумным и целесообразным дать возможность создавать частные кладбища в установленном правительством порядке. Законопроект предполагает введение жестких ограничений по захоронению на публичных кладбищах: там не может быть памятников нестандартного образца, все монументы будут одинаково «почтенны». Предполагается, что на частных кладбищах каждый желающий сможет реализовать свои дополнительные пожелания, например возвести часовню или семейный склеп», — цитируют «Известия» замминистра строительства и ЖКХ РФ Андрея Чибиса.

По словам Владимира Арцыбашева, многие ростовские предприниматели уже заинтересовались такой возможностью. Кстати, себестоимость одной могилы на частном кладбище составит в среднем 17 тысяч рублей. При этом окончательную цену будет устанавливать сам хозяин погоста.

По итогам форума была составлена резолюция с мнениями участников о новом законопроекте и их варианты поправок. Она будет направлена в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и в рабочую группу Госдумы для окончательной доработки законопроекта.

«СЛАБОЕ ЗВЕНО» ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА?

Многие чиновники не желают отчитываться о своих доходах



Для многих региональных депутатов продолжается горячая пора: чиновники отчитываются о своих зарплатах и имуществе. Вот только раскрывают кошельки хотят далеко не все.

Недавно на сайте Совета Федерации были размещены декларации российских сенаторов. Среди прочих о доходах и имуществе отчитался Евгений Васильевич Громыко, который представляет Краснодарский край. Выяснилось, что годовой доход Громыко составил 4 532 462,41 руб. Декларированный доход супруги — 10 313 013,31 руб.

Сведения об имуществе сенатора и его семьи заняли четыре страницы текста. Большая часть недвижимости записана на супругу Громыко. Из 12 земельных участков лишь один принадлежит сенатору (для личного подсобного хозяйства). На его супругу записаны участки для размещения гаражей, домов многоэтажной застройки, для строительства и эксплуатации магазина, овощного ларька, складских помещений, административных зданий и для садоводства.

В собственности семьи кубанского сенатора — три дома, две квартиры, три

гаража и пять машин. В пользовании — еще один дом и одна квартира, а также два земельных участка.

Самый большой раздел в декларации Громыко — «Иное недвижимое имущество». Склады, пруды, магазины, два административных здания, бригадный дом записаны на супругу. За сенатором числится лишь одно нежилое здание.

Кубанский чиновник не утаил от публики своих доходов, чего не скажешь о некоторых депутатах Волгоградской областной думы. Они проигнорировали декларационную кампанию и не представили данные в комиссию по противодействию коррупции.

Сами чиновники объяснили это тем, что они не обязаны предоставлять такую информацию, поскольку работают на непостоянной основе.

Председатель думской комиссии по противодействию коррупции Юрий Чекалин наоборот оказался называть число и имена тех депутатов, которые не представили декларационную форму.

«Сегодня на заседании комиссии было принято решение, что вся информация по этому вопросу будет опубликована на официальном сайте думы не позднее 21 апреля. До этого времени никаких комментариев я давать не буду», — сказал Чекалин.

Аналогичная ситуация и в ряде других регионов — депутаты под любым предлогом стараются утаить от народа данные о своем материальном положении. По мнению самих граждан, это подрывает репутацию чиновников, и они выглядят «слабым звеном».

ЗАРАБОТАЛИ В КОМАНДИРОВКАХ

Сотрудники Нижне-Волжского управления Ростехнадзора похитили у государства полмиллиона

По постановлениям заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Воробьева возбуждены уголовные дела в отношении сотрудников Нижне-Волжского управления Ростехнадзора.

Как рассказали в пресс-службе Управления ГП РФ в ЮФО, прокурор-

ская проверка показала, что некоторые сотрудники Ростехнадзора по возвращении из служебных командировок неоднократно представляли в отдел финансового обеспечения поддельные счета и кассовые чеки о проживании в гостиницах, где завышали реальную стоимость и время проживания.

Фактически мошенничеством государственных инспекторов занимались на протяжении четырех лет. Общая сумма

бюджетных средств, похищенных таким нехитрым способом, составила более 470 тыс. рублей.

Сейчас по постановлениям заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Воробьева в отношении четырех должностных лиц Нижне-Волжского управления Ростехнадзора возбуждены уголовные дела по статьям «Мошенничество» и «Служебный подлог». Расследование продолжается.



ПОХОЖДЕНИЯ «ПОЛКОВНИКА ФСБ» БРЫЛЕВА

О том, как «профи» с материка осваивают полуостров

Мы не раз писали о похождениях «полковника ФСБ» Брылева (сайт газеты «Южный Федеральный»: «Кадровый заряд» под инвестициями... или Похождения «полковника ФСБ», «Похождения «полковника ФСБ»-2»). И вот снова возвращаемся к этой занимательной и неугомонной личности. Вроде и факты на лицо, и не должны таких деятелей допускать к государственной службе, но... Новая весточка пришла уже из Крыма, где господин Брылев осваивает «новые территории».

УПРАВЛЕНЦЫ ИЗ РОСТОВА

Крым, год назад воссоединившийся с Российской Федерацией, дал реальную надежду своим жителям, что с приходом на полуостров российского законодательства из органов управления властными структурами и ключевыми постами в крупных крымских организациях уйдут лица, которые при Украине только грабили полуостров, считая его своей вотчиной, и никак не участвовали в его развитии, наоборот, раздвали земли своим сторонникам, которые так и не вложили в них инвестиции, а в настоящее время ими торгуют, отпугивая тех же инвесторов высокими ценами.

Однако ситуация, сложившаяся в Ялтинском торговом порту, говорит о том, что некогда набившие оскомину пришедшие руководители, которых направлял «на работу» бывший при власти «донецкий» клан, ушли, но их места уже спешат занять другие представители — теперь уже из Ростовской области.

Начать стоит с того, что на пост начальника Ялтинского торгового порта был назначен Дмитрий Петров, работавший в свое время в Ростовской области. Все бы ничего, но постепенно в порту стали планомерно увольняться местные квалифицированные специалисты, а на их должности принимались люди, которые по «счастливым» стечению обстоятельств оказывались родом из Ростова или людьми из ближнего круга Дмитрия Петрова. Но настоящая вакханалия развернулась с приходом на должность заместителя начальника порта Сергея Брылева, друга и земляка Дмитрия Петрова, которому показалось, что порт может быть его личным владением, а не собственностью Государства Российского.

ПОЛКОВНИК-НЕДОУЧКА?

Чем же знаменит нынешний заместитель начальника Ялтинского торгового порта Сергей Брылев? Какие такие деловые и профессиональные качества способствовали его приходу на эту должность?

В разговорах Сергей Брылев очень любит хвастаться тем, что он проходил службу во внутренних войсках МВД и окончил Новосибирское высшее военное командное училище Внутренних войск МВД. Однако журналисты еще в Ростове выяснили, что он не имеет никакого отношения к внутренним войскам и тем более не является полковником ФСБ, как любит утверждать он сам.

Как стало известно, высшее образование Сергей Брылев все-таки получил, в 2008 году в сорокалетнем воз-

расте. Естественно, заочно и, что тоже естественно, неаккредитованного негосударственного коммерческого Московского технологического института. Этот МТИ в тот период даже не входил в реестр вузов, имеющих право выдавать диплом о высшем образовании, и свою образовательную деятельность вел дистанционно.

ПОХОЖДЕНИЯ № 1 и № 2

Логично возникает вопрос, как человек без высшего образования мог работать юристом на разных предприятиях и заниматься регулированием правовых вопросов в различных государственных органах, при этом давая советы и занимая руководящие должности? И ладно бы отсутствие диплома, если бы человек был опытен и развит, но, по всей видимости, у Сергея Викторовича и с этим определенные проблемы.

Многие не в курсе, что за время с 1994 по 2014 год Сергей Брылев сменил 23 рабочих места. Практически ни на одной должности «полковник ФСБ» не задержался больше чем на год. Не стала исключением и его деятельность в Мурманской и Ростовской областях, которые до сих пор не могут прийти в себя от «новаций» Брылева. В 2009 году по рекомендации (так же как и в Ялтинский порт) Сергей Викторович был принят на работу в министерство имущественных отношений Мурманской области. После того как он развернул там бурную деятельность в собственных интересах, его попросили «уйти по собственному желанию».

Проработав директором департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области не более года, в 2011 году он был уволен, так как, по заявлению самого губернатора Ростовской области Василия Голубева, не справился со своими обязанностями: «Возглавляемое господином Брылевым ведомство в I полугодии не справилось практически со всеми ключевыми задачами... Департамент не выполнил возложенную на него роль центра, который должен координировать работу отраслевых министерств, муниципалитетов, предприятий и финансовых институтов по созданию комфортных условий для реализации инвестиционных проектов. Не проведен конкурсный отбор организаций, исполняющих обязанности Агентства инвестиционного развития, и не принята областная долгосрочная программа по созданию благоприятных условий привлечения инвестиций. Больше жать от этого департамента нечего». Конец цитаты.

ЯЛТА — КОЛОНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вернемся от интересных фактов биографии «полковника ФСБ» к фактам дня нынешнего. Самое малое, с чего начали «наши» руководители, это массовое увольнение опытных сотрудников порта. За короткий отрезок времени в Ялтинском порту было уволено около 30 квалифицированных работников, в большинстве своем занимающих руководящие должности. Увольнялись они после жесткого давления и угроз со стороны Дмитрия Петрова и Сергея Брылева. Для чего же нужны такие массовые репрессии на предприятии? Ответ лежит на поверхности — на освобожденные после увольнения ялтинцев должности Петров и Брылев оформляют своих друзей и родственников из Ростова. Сре-

ди них дети Петрова и жена Брылева. Можно было бы закрыть глаза, будь они компетентными специалистами, но, по словам самих работников порта, многие из них даже не знают, где находится их рабочее место. Зачем далеко ходить, если руководство до сих пор не предоставило в отдел кадров ни одного документа, подтверждающего их профессиональную пригодность, квалификацию, предыдущую трудовую деятельность и самое главное — образование. Видимо, для начала так принято в этом кругу — «дальше разберемся». Только вот забыли, что зарплату платит государство, а не оно лично, и что морской порт — объект государственной.

МУНДИР С ЧУЖОГО ПЛЕЧА

Стоит отметить, что касается афер и махинаций, Брылев сможет дать фору любому. Воспользовавшись тем, что Крым только поднимается на ноги, а властям необходима помощь и консультация профессионалов, он втерся в доверие к представителям местной власти, браврируя тем, что он — двоюродный брат первого заместителя начальника ФСБ Крыма, представитель О. Е. Белаვენца по городу Ялта, возглавлял Президентское КРУ в олимпийском Сочи, сопровождал В. В. Путина в Санкт-Петербурге, является кандидатом юридических наук. Дошло даже до того, что Сергей Брылев уже представляется председателем Общественного совета при администрации муниципального образования город Ялта, которое только-только создается. В этой ситуации удивляешься тому, что наши власти так просто поверили такому «важному человеку». Неужели и им «полковник ФСБ» пустил пыль в глаза и сформировал у них мнение о своем величии, связях и главное — знаниях?

ЯЛТИНСКИЕ «РОГА И КОПЫТА»

Окружив себя «воинскими людьми», Петров и Брылев разворачивают бурную деятельность, схожую с работой конторы «Рога и копыта» из произведения Ильфа и Петрова. Начальство порта стало в одностороннем порядке расторгать договоры аренды с физическими лицами, которые на законных основаниях вели свою деятельность на территории, относящейся к ведомству порта. Тем, кто не хотел уходить добровольно, они всячески мешали работать и не пускали в свои же помещения, тем самым вынуждая их покинуть территорию порта. Эта участь постигла и фирму «Портланд», на месте которой начато строительство бетоннорасторного участка. Возводит его частная компания без каких-либо договоров и разрешительных документов, но электрика и все коммуникации подключены к линиям порта.

Список «тем и схем» Петрова и Брылева впечатляет: без согласования с Российским регистром судоходства, за счет бюджетных денег Ялтинского порта они переоборудовали судно «ТАСЕ» под судно для добычи песка. И с помощью махинаций с уменьшением времени работы буксиров увеличивают свои финансовые накопления.

Кроме того, Петров и Брылев решили присвоить даже то, что им не принадлежит. В этом им помогает Виталий Ахметов. Обидевшись на то, что его выгнали из «Яхт-клуба», созданного товариществом «Меркурий», Ахметов помог организовать руководство порта присвоение

земельного участка и всего имущества, которое принадлежит «Меркурию». Долго не думая, начальство порта просто заблокировало доступ членов товарищества к их вспомогательной территории, а имущество бесцеремонно отказались возвращать. Петрова и Брылева даже смутил тот факт, что членами товарищества им был предоставлен госакт на данный земельный участок и все правоустанавливающие документы на имущество, которое там находится.

Складывается впечатление, что судьба порта им совершенно безразлична. Судя, находясь на основной территории, не подготовлены к навигации, портовые сборы проводятся с выгодой для руководства, а все силы порта брошены на то, чтобы обеспечить деятельность судоходной компании Д. И. Петрова и его друзей.

Сушестьевой потерей для порта Ялты стала ликвидация склада гражданской обороны в Краснокамке. Цель этого мероприятия понятна только им. Интересно, как на это реагируют правоохранительные органы и МЧС? По всей видимости, Д. И. Петрова мало заботит защищенность людей и имущества, и это в нестабильное для республики время. Неудобно, чтобы интересы отдельных личностей стояли выше, чем интересы государства.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Как же могло случиться, что к руководству Ялтинским торговым портом были допущены новоявленные Остапы Бендеры? Почему ни один государственный орган не заинтересовало то, что у Брылева, претендующего на такие высокие посты, отсутствует высшее образование? И даже комиссия, которая приехала из Государственного унитарного предприятия РК «Крымские морские порты», по всей видимости, была введена в заблуждение с помощью «авторитетных» связей компании Петрова и Брылева и, возможно, представленной ими липовой анкетой. Не исключено, такие же анкеты они представляли и на предыдущих местах работы.

Можно сделать вывод, что Д. И. Петров и С. В. Брылев действуют в сговоре и используют свое положение в личных целях, что рано или поздно на глазах у всех горожан приведет порт города Ялты к умышленному банкротству.

Точно можно утверждать, что эти люди склонны к обману, не обладают должными профессиональными качествами, дискредитируют новую российскую власть в Крыму.

Больно смотреть, как одну из важнейших ценностей Ялты рушат любители легкой наживы. К сожалению, здесь горожанам не повезло и остается только надеяться, что компетентные органы разберутся в действиях и поступках должностных лиц и в ближайшее время сделают необходимые выводы о степени их ответственности. И вновь обретенный Россией Крым не будет ждать та же участь, что и Ростов, Мурманск и другие города, где успели «наследить» Брылев с Петровым.

Крым вернулся в Россию не для того, чтобы стать площадкой для различных махинаций, а чтобы быть полноправным субъектом великой страны, его гордостью, а не позором. И никто из нас не должен молчаливо наблюдать, как люди ради собственной выгоды лишают будущего республику.

Ирина ВАСЕНЕВА

По материалам сайта www.3564.ru

«ОККУПАЦИЯ «РОСТОВСКИМИ ПАЦАНАМИ» КРЫМА»

Работники Ялтинского порта просят помощи у Президента РФ

В продолжение темы походов господина Брылева мы публикуем письмо трудового коллектива Ялтинского морского торгового порта, адресованное Президенту РФ Владимиру Путину:

«Наступила первая годовщина «Крымской весны» — Крым вернулся в родную гавань! Спасибо Вам и всем тем, кто обеспечил мирное воссоединение Крыма и России. Спасибо! Для коллектива Ялтинского морского торгового порта это было как глоток свежего воздуха. Надежда, возрождение — и порта, и города.

Прошел год, и работники порта обращаются к Вам с просьбой о помощи! Ялтинский морской торговый порт существует с 1833 года. Как бы его ни переименовывали, как бы его ни гробили и ни пытались уничтожить — порт в Ялте был, есть и будет.

Порт одно из старейших предприятий города Ялта. В порту выросло и получило путевки в жизнь не одно поколение ялтинских жителей, в порту работали семейными династиями.

А сейчас к нам пришли ростовские «братки», начался разгон кадровых сотрудников порта, угрозы со стороны нового руководства.

Независимо от объявленного сокращения сотрудников, параллельно идет прием на работу новых людей, только с ростовской пропиской. На руководящие должности ставят людей, не понимающих, что они вообще делают. «Аховые» специалисты (которым приходится объяснять и рассказывать, что такое порт) пытаются командовать сложным механизмом, которым является Ялтинский торговый порт... Их способы руководства предприятием у штатных работников вызывают возмущение, а у некоторых смех. Судя по всему, на материке эти спецы уже нигде не пристроятся. Там их знают, и нормальные руководители этих «спецов» на работу не возьмут. А к нам, видимо, можно.

С приходом нового руководства началось давление на сотрудников порта, запугивание, угрозы.

Угрозами и шантажом руководство вынуждает штатных сотрудников писать заявление о переводе на другую (более низкую) должность.

Под сокращение подводят только местных кадровых специалистов, одновременно вводят новые должности под «ростовских»: жены, мужья, кумовья, племянники, братья, дети (сплошная семейственность и коррупция).

Для них просто выдумывают должности — у начальника механических мастерских заместитель и мастер даже не знают, где эти мастерские находятся. Есть специалист, так называемый «строитель», но где и чем занимается, знает только руководитель — ремонтирует квартиру для директора. Чем все эти «спецы» занимаются, никто не знает, не то чтобы на рабочих местах, в порту они появляются только при получении зарплат.

Учитывая тяжелое финансовое положение, порт переведен на 3-дневную рабочую неделю, но все ростовские «спецы» работают полную рабочую неделю. Учитывая, что господин С. В. Брылев различными способами (кого в штат, кого по договору гражданско-правового характера) оформил на работу значительное количество своих приближенных, то экономии от перехода на сокращенную рабочую неделю нет.

На территории грузопассажирского портопункта начато строительство бетоннорасторного участка, строит его частная компания без договора, без каких-либо разрешительных документов, но электрика и все коммуникации запитаны от портовых линий. Строят на земле порта, без какого-либо оформления.

Так же руководство планирует строительство двух жилых домов в районе грузового порта, опять-таки на земле предприятия, но очередь на жилье состоит только из ростовских «пришельцев».

Портофлот расформировали, но ремонт оставшихся судов планируется с одной целью — для передачи третьим лицам. Т/х «И. Лесовиков» списан, стоит в грузовом порту. По предложению С. В. Брылева на судне снимают все оборудование, планируют демонтировать главные двигатели судна в личных целях.

Все силы порта направлены на обеспечение работы судоходной компании директора порта. Порт превращается в личную вотчину директора и его приближенных.

Создаются свои компании (все в фактической собственности директора и его друзей), этим компаниям планируют передать все пассажирские суда порта. Эти суда пытаются отремонтировать за счет порта с последующей передачей в свои структуры.

«Крымская судоходная компания» (т/х «ТАСЕ») — портовые сборы не понятно как начисляются, оплата за хранение, выгрузку и перегрузку песка в порту не производится.

Как говорит Брылев сотрудникам: «Здесь будем работать только мы, всех остальных на мороз... Вы все украинские, в порту будут только люди из России». Это не воссоединение с Россией, а «оккупация ростовскими пацанами» Крыма.

Новое руководство, используя свое служебное положение, вопреки законным интересам порта, в целях извлечения выгоды и преимуществ для себя, использует весь потенциал порта исключительно в своих интересах.

Должностные лица порта, предоставляя своим компаниям льготы и преимущества, наносят экономический ущерб как порту, так и другим компаниям, работающим в рамках действующего российского законодательства.

Владимир Владимирович, коллектив Ялтинского морского торгового порта просит Вас обратить внимание на положение, сложившееся в Ялтинском порту.

Просим Вас поручить соответствующим органам провести компетентную проверку деятельности должностных лиц Ялтинского порта (Дмитрия Игоревича Петрова, Сергея Викторовича Брылева, Константина Николаевича Беседы), спасти коллектив и порт от полного разорения».

